

Guía de lectura

En la pluralidad de los temas que he tratado a lo largo de más de cuarenta años de vida intelectual, hay sin embargo, una continuidad que me parece a veces obsesiva. Con estas líneas pretendo aclarar una trayectoria.

1. Por una parte, desde el principio de mis andanzas en esa monótona llanura que es la teoría sociológica, constaté que se explica el orden social y las estructuras sociales como resultados emergentes de la subjetividad de los individuos, es decir de las categorías mentales y de los valores interiorizados.
2. Este tipo de explicaciones:
 - a. Reducen la sociedad a un conjunto de individuos adultos, sin tener en cuenta los objetos, los productos de la actividad humana, con los que nos encontramos al nacer: calles, casas, utensilios, herramientas diversas, ciudades, obras de arte etc., que nos preceden, que están ahí y que generalmente duran más que la vida humana.
 - b. Estas explicaciones postulan toda la libertad de los seres humanos y, consecuentemente, la responsabilidad individual de los actos, que al ser actos de sujetos libres y conscientes, voluntariamente elegidos, merecen castigos y, con menor frecuencia, aunque mucha, recompensas. Con ellas se explica la existencia de la desigualdad (la estratificación social, las clases sociales) y las categorías jurídicas de la persona, la culpa y la pena.
 - c. Estas consideraciones dieron lugar a los siguientes artículos:
 - i. Narciso Pizarro (1969), [Les Groupes Marginaux : Idéologie Americaine](#), *Socialisme* 69, Vol. 78, Montréal.
 - ii. Narciso Pizarro (1969), [Les Groupes Marginaux : Idéologie et Réalité](#), *Socialisme* 69, Vol 79, Montréal.
 - iii. Narciso Pizarro (1974), [El sujeto y los valores. La Sociología de la Acción de Alain Touraine](#), *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, Volumen: 79, n 5, Pp.:37-53, Madrid
 - d. Después, en otros textos, volví sobre estas cuestiones, en un contexto más amplio. Ya los mencionaré, llegado el momento.
3. Por otra parte, mis roces con la lingüística y la antropología, así como mi intensa relación intelectual con Lucien Goldman, que conocí en la Universidad de Montreal en 1968 y que dirigió mi tesis doctoral hasta su muerte en octubre de 1970, me habían llevado a la convicción de que además de criticar la función teórica exorbitante de la conciencia individual y, en suma, del sujeto, con sus contenidos, conceptos y valores, es preciso explicar su génesis.
 - a. La deslumbrante evidencia de nuestra propia conciencia nos ciega y nos impide mirar el mundo. Desde Descartes hasta los filósofos y sociólogos contemporáneos, la evidencia indiscutible de nuestra propia conciencia y voluntad impiden todo cuestionamiento científico serio. Y es que todos estamos en el mundo como sujetos, con emociones, con discursos silenciosos y deseos.
 - b. La lingüística y la antropología cultural nos han suministrado evidencias suficientes de que las categorías, conceptos y valores que nos habitan varían de una cultura a otra y que estas culturas, a su vez, son respuestas sociales a condiciones naturales, al clima, a la fauna y a la flora de las que nos alimentamos y en las que subsistimos.
 - c. El orden de las causas y los efectos no es del hombre a la sociedad, sino de la naturaleza a la sociedad y al hombre.

- d. **¿Cómo se produce socialmente la subjetividad? ¿Qué mecanismos puramente objetivos generan sujetos, con sus categorías, conceptos y valores? Trabajé sobre este tema a partir de ese momento.**
- e. Mi primer libro era un adelanto de una problemática que se siguió desarrollando, la de las relaciones entre estructuras sociales y discursos: Narciso Pizarro (1970), [Análisis Estructural de la Novela](#), Madrid, Siglo XXI. Años después publiqué Narciso Pizarro (1979), [Metodología Sociológica y Teoría Lingüística](#), Madrid, Alberto Corazón, que me divirtió mucho escribir y que transformé en mi segunda tesis doctoral, porque no me convalidaban el doctorado francés.
4. En 1971 escribí un artículo que constituyó un punto de inflexión en lo que venía investigando. Se trata de Narciso Pizarro, (1971), [Réproduction et produits signifiants](#), *Stratégie*, Vol. 1, Pp.: 5- 50
- Stratégie* fue una revista efímera. Aparte de algunos amigos inolvidables, solo leyeron y apreciaron mi artículo, quizás en demasía, Heiz von Foerster y Edgar Morin. Este último me propuso publicarlo en una prestigiosa revista francesa, suprimiendo la primera parte. Rechacé su oferta, aunque después entendí que tenía razón y me arrepentí de mi decisión, fruto de mi orgullo...
 - Nunca he sobrepasado la problemática que planteé en ese artículo y que, para mí, está tan actual como lo estuvo en 1971: por eso he reproducido el texto en:
 - En el año 1999, en Narciso Pizarro (1999), [Appartenances, places et réseaux de places : la reproduction des processus sociaux et la génération d'un espace homogène pour la définition des structures sociales](#), *Sociologie et Sociétés*, Volumen XXXI, n 1, Pp.143-161. En el año 2000 publiqué una traducción al español (excelente traducción, obra de Ángel Carrión Garzarán) de lo esencial de ese artículo en: Narciso Pizarro (2000), [Regularidad relacional, redes de lugares y reproducción social](#), *Política y Sociedad* (Número monográfico sobre Análisis de Redes Sociales), Volumen: n? 33, Pp.:167- 198, Madrid
 - Como en anteriores ocasiones, las ideas expuestas en estos textos han pasado completamente desapercibidas. Nadie se molestó en refutarlas ni en desarrollarlas. Pienso, sin embargo, que lo planteado, en lo esencial, es correcto. Y que no se ha entendido ni el propósito de ese texto, ni el razonamiento seguido en él. Fuera del “main stream” del pensamiento dominante no hay inteligibilidad posible...
5. A partir de los años ochenta, empecé a interesarme por el análisis de redes sociales, influenciado por François Lorrain y Harrison White.
- Dentro de esta perspectiva, he trabajado sobre las estructura relacionales del poder social y algo he publicado sobre este tema:
 - Mariano Baena y Narciso Pizarro (1983), *The Structure of Spanish Power Elite*, Working Papers, European University Institute, Florencia.
 - Mariano Baena, Luis Garrido y Narciso Pizarro (1984), *Los burócratas en la élite española*, *Documentación Administrativa*, n 200,. Madrid.
 - Mariano Baena y Narciso Pizarro (1985), [The Structure of the Spanish Political Elite, 1939-1975](#), Gween More (Ed.), *The Structure of National Elite Groups*, Research in Politics and Society, Volumen: 1 New York, JAI Press, Inc.
 - El poder económico me ha interesado también. He publicado: Comet, Catherine y Narciso Pizarro (2011), [The cohesion of intercorporate networks in France](#), *Procedia Social and Behavioral Sciences.*,

Volumen 10, Pp.:52 -61, ELSEVIER, Londres. Sigo trabajando en esta cuestión colaborando con Aurora Rabazo comparando las estructuras económicas españolas y francesas.

- v. También escribí un artículo, que no se ha publicado: Narciso Pizarro (2008), [Elite Integration in a Political Transition Period](#). Parece ser que el resultado del análisis de los datos era – y me temo que sigue siendo – políticamente incorrecto: en la llamada “transición” española, el consenso fue una añagaza, porque los que la hicieron eran los mismos individuos y familias que estuvieron en posiciones de poder los últimos años del régimen del General Franco.
 - b. También he intentado hacer una síntesis entre la problemática de la reproducción social y de los procesos sociales con la de los sistemas relacionales que se estudian utilizando las herramientas del análisis de redes sociales: el artículo del año 2000 en *Política y Sociedad*, así como el de 1999 en *Sociologie et Sociétés* del año 1999, mencionados más arriba, son un testimonio de ese intento.
 - c. Por otra parte, y también dentro de la perspectiva del análisis de redes sociales, he intentado sobrepasar la perspectiva individualista y subjetivista de la sociología académica, desarrollando los conceptos de lugar y de redes de lugares, cuestionando el dogma de la identidad individual. Por eso publiqué:
 - i. Narciso Pizarro (2004), A New Approach to Structural Equivalence: Places and Networks of Places as Tools for Sociological Theory y, en español, el mismo artículo en la revista *Redes*, [Un nuevo enfoque sobre la equivalencia estructural: lugares y redes de lugares como herramientas para la teoría sociológica](#), *Redes*, Vol. 5, N. 2, www.revista-redes.rediris.es.
 - ii. El desarrollo de esta misma perspectiva, mejor expuesto y menos ambicioso, en Narciso Pizarro (2007), [Structural Identity and Equivalence of Individuals in Social Networks: Beyond Duality](#), *International Sociology*, Volumen 22(6), Pp.:767-792., SAGE, Londres- Los Angeles.
6. Diferentes avatares personales me han llevado a interesarme por las organizaciones administrativas. Dos textos, un librito Narciso Pizarro (1990), *Los Métodos de Estudio de las Organizaciones Administrativas*, Madrid, Coloquio y un texto inédito Narciso Pizarro (2004), [Sociogénesis de las organizaciones formales](#), así como otro inédito Narciso Pizarro (1998), [Jerarquía y lenguaje](#) son testimonio de ese interés, que continua todavía, en mis investigaciones sobre la intersección entre la gestión y el análisis de redes sociales. Por eso escribí también Narciso Pizarro (2003), e-Government and the Network Society, *UPGRADE*, Volumen: n 4, n 2, Pp.5-56, <http://www.upgrade-cepis.org/issues/2003/2/upgrade-vIV-2.html#summary>. Un texto inédito, Narciso Pizarro, [La planificación](#), se inscribe también en este orden de preocupaciones, sobre los efectos de la organización y las técnicas asociadas con cada forma de organización sobre su eficacia y sus fines.
7. Finalmente, hay dos libros de los que no he dado razón en esta reseña, muy distintos:
- a. El más importante y ambiciosos de todos, que intenta hacer una síntesis de todas las ciencias sociales en una perspectiva epistemológica y teórica unitaria: Narciso Pizarro (1998), *Tratado de Metodología de las Ciencias Sociales*, Madrid, Siglo XXI. Se leyó bastante, sobre todo en Méjico, pero ahora ha caído en el olvido y la segunda edición actualizada y ampliada que estaba previsto publicar en Siglo XXI nunca existió. Siglo XXI fue adquirido por AKAL y el proyecto quedó en un cajón, o fue directamente a la papelera.

- b. El otro libro no tiene nada que ver con lo expuesto en estas líneas. Narciso Pizarro (1978), [Crimen y Suicidio](#), Barcelona, Bruguera, fue un encargo de esta editorial a un amigo, que se comprometió y no pudo cumplir porque le surgieron oportunidades que no cabía rechazar. Me divertí improvisándolo y descubrí con sorpresa años después que estaba incluido en el índice de libros prohibidos elaborado por una organización cristiana radical...
- c. El eventual lector de estas líneas verá además que hay artículos políticos y de crítica social que no he mencionado: fueron fruto del tiempo y con él han ocupado el lugar que les pertenece.